

LAPORAN PENELITIAN RESEARCH GROUP



Judul:  
GOAL ORIENTATION, WELL-BEING, DAN KESUKSESAN AKADEMIK MAHASISWA  
UNY SEMESTER AWAL

Diusulkan Oleh

Rahmatika Kurnia Romadhani, S.Psi., M.Psi./NIP. 11709920 327635

Dr. Farida Agus Setiawati, S.Psi.,M.Si./NIP. 19720813 199802 2 001

Elizabeth Noventira/NIM. 16112141005

Umi Farida/NIM. 16112141037

Aprian Adiframbudhi/NIM. 16112144034

LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT  
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA  
TAHUN 2019

## **KATA PENGANTAR**

Puji Syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat rahmatNya proposal penelitian ini dapat dibuat. Penelitian ini bertujuan untuk melihat keterkaitan antara orientasi tujuan mahasiswa semester awal dengan kesejahteraan dan prestasi mahasiswa. Diharapkan dengan adanya penelitian ini, lembaga pendidikan khususnya Universitas Negeri Yogyakarta dapat memahami mahasiswanya dengan lebih baik lagi, sehingga kebijakan yang dibuat dapat lebih ramah dengan kesejahteraan mahasiswa. Peneliti menyadari masih banyak kekurangan dalam penelitian ini, peneliti mengharapkan masukan membangun demi perbaikan terhadap penelitian ini.

Yogyakarta, 14 Januari 2019

Peneliti

**DAFTAR ISI**

Halaman Judul .....	i
Daftar Isi .....	ii
Ringkasan .....	iii
Bab I. Pendahuluan .....	1
a. Pendahuluan .....	1
b. Identifikasi Masalah .....	1
c. Batasan Masalah .....	2
d. Tujuan Penelitian .....	3
e. Masalah Penelitian .....	3
Bab II. Tinjauan Pustaka .....	4
Bab III. Metode Penelitian .....	10
Daftar Pustaka .....	11
Lampiran .....	18

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat kesediaan Melaksanakan Penelitian .....	
Lampiran 2 Surat Keterangan Keterlibatan Mahasiswa .....	
Lampiran 3 Personalia Peneliti .....	
Lampiran 4 Pembiayaan .....	
Lampiran 5 Penjadwalan .....	
Lampiran 6 Biodata Peneliti .....	

## Ringkasan

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk melihat profil orientasi tujuan mahasiswa baru di kampus UNY, serta bagaimana kaitannya dengan academic well being dan prestasi mahasiswa. Orientasi Tujuan dilihat dengan menggunakan skala mastery orientation, untuk academic well being diukur dengan menggunakan skala Panas dan school burnout, school engagement inventory. Prestasi mahasiswa akan dilihat menggunakan indeks prestasi kumulatif mahasiswa. Adapun hipotesis dari penelitian ini ialah ada hubungan antara goal orientasi, akademik well being dan prestasi belajar, pada mahasiswa UNY. Mahasiswa yang memiliki orientasi favorable akan memiliki academic well being dan prestasi belajar yang baik, sementara mahasiswa yang memiliki orientasi kurang favorable akan memiliki academic well being dan prestasi belajar yang lebih rendah.

Kata kunci : *Goal orientation, Academic well-being*, prestasi mahasiswa

## BAB I PENDAHULUAN

### A. Pendahuluan

Salah satu momen yang berkesan adalah saat seseorang diterima dan masuk di perguruan tinggi yang diinginkan. Berbagai perasaan bahagia muncul karena harapan dan cita-citanya akan segera tercapai. Harapan untuk mendapatkan tempat belajar yang lebih baik dan lebih terarah dibanding di jenjang pendidikan sebelumnya. Hal tersebut juga semakin menunjukkan bahwa cita-cita untuk bisa belajar dan mendapatkan profesi sebagaimana yang diinginkan akan segera terwujud.

Setiap manusia memiliki tujuan dalam hidupnya, apalagi seorang mahasiswa, mereka tentunya memiliki tujuan untuk melanjutkan pendidikan di perguruan tinggi. Tujuan hidup seseorang sering dikaitkan dengan orientasi seseorang, sehingga sering disebut dengan *goal orientation* atau orientasi tujuan. *Goal orientation* adalah pola nilai dalam diri seseorang yang akan mengarahkan pada suatu cara, bidang kerja, dan jawaban tertentu dari berbagai cara, bidang kerja, jawaban yang bervariasi (Ames, 1992). Goal orientasi ini akan mengarahkan mahasiswa untuk belajar di perguruan tinggi, apalagi pembelajaran di perguruan tinggi yang cenderung menuntut untuk lebih mandiri. Dengan adanya berbagai mata kuliah, kegiatan kemahasiswaan, ekstra kulikuler dan berbagai aktifitas yang lain yang secara mandiri dapat dipilih.

Penelitian menunjukkan goal orientasi seseorang berbeda-beda. Sebagian orang memiliki goal orientasi pada achievement, hal ini banyak terjadi pada atlet (Mascret N, Elliot AJ, Cury F, 2015) dan orang-orang yang berhadap untuk menjadi pribadi yang lebih dibanding teman-temannya. Orang yang memiliki goal orientation yang tinggi senantiasa mengejar prestasi dan sebaliknya goal orientasi yang rendah tidak banyak berharap dirinya lebih dari orang lain. Aspek lain dari goal orientasi adalah performance, orang yang goal orientasinya pada performance cenderung memperhatikan perilaku dan tugas-tugas yang dikerjakan, ia ingin menguasai apa yang dipelajari dan tidak ingin terlihat bodoh didepan orang lain.

Goal orientation akan mengarahkan seseorang mendapatkan kesuksesan dalam belajar. Sebagaimana yang diteliti oleh Fariha & Shumaila (2012) yang meneliti goal orientation berkaitan dengan kesuksesan akademik terkait dengan performance akademik yang diukur dengan Indeks prestasi (IP). Seseorang yang memiliki goal orientasi yang tinggi baik pada achievement maupun performance cenderung semakin banyak terlibat dalam aktifitas belajar dan berpengaruh pada prestasi belajar yang tinggi. Sebaliknya goal orientasi yang rendah membuat seseorang cenderung menghindari pada situasi

belajar dan meraih prestasi. Goal orientation juga berhubungan dengan stress akademik. Semakin tinggi goal orientation, baik yang berhubungan dengan learning maupun performance, semakin tinggi pula stress dalam bidang akademik (Parvin, Javad, Mehdi & Fariborz, 2011). Stress ini tentunya bisa dimaknai positif karena adanya tekanan dalam belajar.

Dari penjelasan tersebut dapat diketahui keterkaitan goal orientasi dengan kebahagiaan belajar atau akademik well being. Seseorang yang sudah memiliki goal orientasi yang tinggi tentunya akan cenderung bahagia dan puas dalam melakukan aktifitas-aktifitas dalam kegiatan akademik dibanding seseorang yang kurang dalam memiliki orientasi tujuan. Heta, Katariina, & Niemivirtaa (2012) juga melihat ada keterkaitan antara goal orientasi ini dengan akademik well-being, meskipun pada penelitiannya ini dilakukan pada sekolah menengah

Universitas Negeri Yogyakarta merupakan salah satu perguruan tinggi negeri di Indonesia memiliki visi menjadi universitas kependidikan yang unggul, kreatif dan inovatif berlandaskan ketakwaan, kemandirian dan kecendekiaan pada tahun 2015. Setiap tahunnya UNY menerima sekitar 4000 orang mahasiswa baru dari berbagai daerah, baik laki-laki maupun perempuan, baik pada strata D3, S1, maupun program pasca sarjana. Banyaknya mahasiswa baru UNY yang merasa belum sesuai dengan sesuai dengan program studi yang dituju atau keinginan dan cita-citanya, karena di terima di UNY bukan dari pilihan utamanya maupun keinginannya. Hal ini tentunya berakibat goal orientasi yang dimiliki mahasiswa yang tidak sesuai dengan harapan diri.

Beberapa mahasiswa UNY juga memiliki latar belakang pribadi dan penyesuaian diri yang baru dengan kehidupan di kampus UNY. Beberapa mahasiswa menunjukkan bahagia dan bisa menyesuaikan diri dengan kehidupan akademik di kampus, namun tidak sedikit mahasiswa yang belum dapat terlihat bahagia dengan kegiatan akademik di kampus.

Dari penjelasan tersebut menunjukkan adanya goal orientasi, akademik well being dan prestasi belajar yang berbeda-beda. Melalui penelitian ini perlu diketahui goal orientation, akademik well-being dan kesuksesan akademik mahasiswa UNY.

## **B. Identifikasi Masalah**

1. Masih banyak mahasiswa baru UNY yang memiliki goal orientasinya belum maksimal karena mereka masuk di program studi di UNY bukan berasal dari keinginan utama dan harapannya.
2. Masih banyak mahasiswa UNY yang menunjukkan akademik well being yang rendah sehingga belum menunjukkan kebahagiaan dan kepuasan belajar dikampus.

3. Adanya goal orientation, well-being dan kesuksesan akademik yang bervariasi pada mahasiswa UNY
4. Berbagai teori menunjukkan adanya keterkaitan antara goal orientasi, akademik well being dan prestasi belajar, meskipun belum diteliti dan dibuktikan pada mahasiswa UNY

### **C. Batasan Masalah**

Penelitian ini dibatasi pada adanya goal orientation, well-being dan kesuksesan akademik yang bervariasi pada mahasiswa UNY dan adanya keterkaitan antara goal orientasi, akademik well being dan prestasi belajar, meskipun belum diteliti dan dibuktikan pada mahasiswa UNY

### **D. Tujuan Penelitian**

1. Mengetahui bagaimana goal orientation mahasiswa UNY semester awal
2. Mengetahui bagaimana well-being mahasiswa UNY semester awal
3. Mengetahui bagaimana kesuksesan akademik mahasiswa UNY semester awal
4. Membuktikan adanya keterkaitan antara goal orientasi, akademik well being dan prestasi belajar, meskipun belum diteliti dan dibuktikan pada mahasiswa UNY

### **E. Manfaat Penelitian**

Manfaat penelitian ini secara teoritis dapat diketahui keterkaitan antara goal orientasi, akademik well being dan prestasi belajar. Dan secara praktis dapat diketahui informasi tentang goal orientasi, akademik well being dan prestasi belajar mahasiswa baru UNY yang dapat digunakan sebagai tambahan informasi untuk mahasiswa maupun untuk kebijakan di UNY.



## BAB II. KAJIAN TEORI

### A. *Goal Orientation*

Teori goal orientation merupakan teori sosial kognitif mengenai achievement motivation. Teori ini diawali sejak abad ke 20. Namun teori ini baru menjadi teori yang dianggap penting setelah tahun 1985. Goal orientation adalah pola nilai dalam diri seseorang yang akan mengarahkan pada suatu cara, bidang kerja, dan jawaban tertentu dari berbagai cara, bidang kerja, jawaban yang bervariasi (Ames, 1992). Teori ini berdasarkan pada orientasi siswa di sekolah. Adanya perbedaan tujuan pada konteks pendidikan akan mengarahkan pada hasil yang negative maupun positif, sehingga memahami motif serta faktor efektif yang melatar belakangi tujuan individu sangatlah penting. Hal tersebut akan mempengaruhi goal orientation individu tersebut akan membawa dampak positif atau negative.

Goal Orientation dapat dikategorikan menjadi dua kategori. Kategori yang pertama disebut dengan *mastery goal*. Individu yang memiliki fokus pada *mastery-oriented* akan mengutamakan pada peningkatan kemampuan diri, dan mereka senantiasa membandingkan pencapaian mereka saat ini dengan pencapaian mereka sebelumnya. Sedangkan kategori yang kedua, yaitu *performance goal*. Individu yang berfokus pada *performance goal*, akan senantiasa membandingkan pencapaian dan kemampuan mereka dengan yang dicapai dan dimiliki oleh orang lain. Nicholls, Patashnick & Nolen (1985) mengidentifikasi kategori lainnya yaitu *work-avoidant*. *Work avoidant* merujuk pada individu yang orientasi tujuannya ialah menghindari tugas yang menantang, tidak mau berusaha, dan menghindari situasi yang memerlukan usaha.

*Mastery* dan *Performance* terbagi kembali menjadi dua yaitu *approach* dan *avoid*. Individu yang berorientasi pada *mastery-approach* lebih tertarik untuk menguasai tugas-tugas akademik. *Mastery-avoid* berorientasi pada menghindari untuk membuat kesalahan ketika mengerjakan tugas (Elliot & McGregor, 2001). Niemivirta (2002) menambahkan satu hal lainnya, yaitu *mastery-extrinsic goals* dan *outcome goals* (Grant & Dweck, 2003). *Mastery extrinsic goals* merujuk pada kecenderungan seseorang untuk fokus pada kriteria eksternal seperti misalnya ranking, atau feedback dari orang lain. siswa yang memiliki orientasi ini akan melihat tujuannya ialah mendapatkan nilai yang memuaskan, bukan pada lebih unggul dari

teman lainnya. Mereka melihat bahwa nilai yang bagus menunjukkan bahwa dirinya menguasai materi tersebut. Sehingga, mastery ekstrinsik ini, berfokus pada pencapaian tetapi bukan berkompetisi (Brophy, 2005).

Di sisi lain, performance-approach berorientasi pada mendemonstrasikan bahwa mereka memiliki kemampuan yang lebih dibandingkan dengan individu lainnya. Sementara untuk individu yang memiliki orientasi performance-avoidance, mereka akan berorientasi untuk menghindari situasi yang mana ia terlihat tidak kompeten atau bodoh.

Adapun beberapa faktor yang mempengaruhi orientasi mahasiswa salah satunya adalah gender (Anderman & Anderman, 1999). Laki-laki cenderung lebih berorientasi pada performance oriented. Namun di penelitian lainnya, dikatakan bahwa perbedaan gender tidaklah berpengaruh (Midgley & Middleton, 1997).

Penelitian ini akan berfokus pada goal orientation mahasiswa, yang mana hal ini bertujuan untuk memprediksi tujuan apa yang hendak mereka pilih. Teori tersebut dikembangkan oleh Nicholls (1989) dan Dweck (1986). Mereka menyebutkan bahwa goal orientation dalam konteks prestasi merefleksikan tendensi general siswa untuk memilih beberapa tujuan dan pilihan prestasi apa yang hendak mereka capai. Sementara itu Pintrich (2000) menyatakan bahwa terdapat multiple goal perspective. Teori tersebut menyatakan bahwa siswa dapat mengejar beberapa tujuan sekaligus. Hal tersebut menunjukkan bahwa siswa dapat memiliki preferensi goal yang bermacam-macam.

Sementara itu, peneliti masih belum sepakat mengenai kategori goal oriented apa yang paling adaptif. Namun secara umum telah disepakati bahwa siswa yang berorientasi pada belajar dan memahami, mastery-oriented, menunjukkan pola yang lebih adaptif dalam motivasi dan mengejar pencapaian mereka dibandingkan dengan siswa yang memiliki mastery oriented yang rendah. Sedangkan siswa yang berorientasi pada mastery-performance menunjukkan kecenderungan untuk menggunakan strategi kognitif yang lebih baik, sehingga memperoleh prestasi yang lebih dibanding dengan siswa yang hanya berorientasi pada mastery (Daniels, 2008). Siswa yang menunjukkan dominansi pada mastery goal, menunjukkan pola motivasi dan prestasi yang paling adaptif. Sementara siswa yang fokus pada performa dan kesuksesan berujung pada luaran yang cenderung maladaptive seperti cemas, dan emosional distress. Siswa yang cenderung tidak begitu mengkhawatirkan kemampuan mastery maupun performanya, tidak

memiliki motivasi, tidak berkomitmen, dan cenderung hanya menghindar, memiliki profile yang paling tidak adaptif dalam konteks motivasi dan belajar (Tapola dan Niemivirta, 2008).

Perkembangan mengenai orientasi tujuan pada siswa, belum begitu banyak diteliti, tetapi beberapa penelitian yang telah dilakukan menemukan bahwa orientasi tujuan siswa cenderung stabil dan tidak mudah berubah meskipun memasuki masa transisi pendidikan (masuk sekolah lanjut) (Tuominen Soini et al, 2011). Penelitian menunjukkan bahwa mastery goal banyak ditunjukkan oleh siswa sekolah dasar, tetapi kemudian berubah di masa sekolah menengah. Pada masa ini, orientasi mastery siswa cenderung berkurang (Shim, Ryan & Anderson, 2008). Di sisi lain, orientasi performance mereka meningkat (Anderman & Anderman, 1999) atau stabil (Anderman & Midgley, 1997).

Transisi pendidikan merupakan faktor risiko untuk motivasi akademik. Masa transisi ini diasosiasikan dengan efek negative, seperti penurunan nilai, ketertarikan akademik, penurunan prestasi akademik, merasa tidak kompeten dan peningkatan stress (Wigfield, et, al, 2006). Namun tidak semua siswa mengalami hal tersebut. Risiko tersebut lebih banyak dialami oleh siswa yang memiliki kemampuan kurang, sulit adaptasi, dan berada di lingkungan kelas yang kompetitif (Fredricks & Eccles, 2002).

### **Achievement Goal Orientation dan Well Being**

Goal orientation diasosiasikan dengan pola koping dan emosi yang berbeda (Dweck, 1986). Siswa yang goal orientationnya adalah performace, cenderung akan merasa tidak memiliki harapan ketika mereka menghadapi kegagalan. Mereka cenderung memiliki evaluasi diri yang negative, dan memiliki afek yang negative. Sementara untuk siswa yang berorientasi mastery, mereka memiliki keinginan untuk belajar. Mereka memiliki karakteristik engagement dengan tugas mereka, optimis, dan memiliki afek yang positif.

Siswa yang berfokus pada mastery dan belajar diasosiasikan dengan berbagai hal yang lebih positif, seperti lebih adaptif, mereka lebih menikmati belajar, bangga, dan memiliki afek yang positif. Mereka juga diindikasikan tidak mudah bosan, memiliki self esteem yang tinggi, dan memiliki level kecemasan dan depresif yang rendah (Daniels, et al, 2008).

Siswa yang memiliki orientasi performance approach dikatakan lebih mudah mengalami cemas (Linnenbrink, 2005), memiliki afek negative, dan stress. Namun adapula yang menyatakan bahwa siswa yang berorientasi pada performa tidaklah terlalu maladaptive. Mereka

yang berorientasi pada performa diasosiasikan memiliki perasaan positif yang dimunculkan dari rasa kebanggaan pada diri (Pekrun, 2006). Performance avoidance secara sistematis dikaitkan dengan luaran yang maladaptive, seperti merasa tidak ada harapan, malu, cemas, depresif, stress dan self esteem yang rendah (Sideridis, 2005), dan merasa sedih (Roeser, 2002).

Pintrich (2000) menemukan bahwa siswa yang tinggi dalam orientasi mastery dan performance, menunjukkan level positif afek yang tertinggi, sementara siswa yang memperoleh nilai tinggi pada performance dan mastery rendah dilaporkan memiliki afek positif yang lebih rendah. Siswa yang memiliki orientasi mastery, baik itu hanya berorientasi mastery saja atau juga mastery performance, dilaporkan memiliki tingkat kesenangan yang lebih tinggi, dan tingkat kebosanan yang lebih rendah jika dibandingkan dengan siswa yang hanya berfokus pada performa saja. Siswa yang tinggi pada performance baik itu performance saja atau dikombinasikan dengan mastery, akan lebih mudah mengalami cemas. Tuominen-Soini (2008) menemukan bahwa siswa yang fokus pada performa tetapi ingin menguasai materi (siswa yang berorientasi pada kesuksesan belajar) akan cenderung lebih mudah mengalami distress psikologis meskipun mereka memiliki motivasi yang positif, memiliki komitmen tinggi, dan memiliki prestasi akademik yang tinggi. Siswa yang menghindari usaha menunjukkan pola motivasi dan well being yang paling maladaptive.

Well being pada penelitian ini difokuskan pada well being secara akademik. Academic well being didefinisikan berhubungan dengan konteks sekolah. Aspek negative dan positif dari academic well being diukur dengan melihat nilai sekolah (school value), school burnout, dan schoolwork engagement. School value didefinisikan sebagai makna yang diterima siswa mengenai sekolahnya secara general. School value dilihat dari pencapaian nilai, nilai intrinsic, dan makna value (Niemivirta, 2004). Penelitian menunjukkan bahwa school values diasosiasikan secara positif dengan mastery-intrinsic dan mastery extrinsic orientation. School values diasosiasikan negative dengan performance-avoidance dan avoidance orientation (Tuominen-Soini, et, al, 2008).

School burnout didefinisikan sebagai kelelahan akan sekolah, ditunjukkan dengan perilaku sinis dan melepaskan diri dari sekolah, dan merasa tidak mampu menjadi siswa (Salmela-Aro, Kiuru, Leskinen, dan Nurmi, 2009). Kelelahan emosional dan sinisme merupakan prediktor atas perasaan tidak adekuat (Parker & Salmela-Aro, 2011). Penelitian menyatakan achievement goal orientation performance diasosiasikan dengan kelelahan dan school burnout. Sementara mastery

intrinsic dan mastery ekstrinsic diasosiasikan secara negative. Siswa yang berorientasi pada kesuksesan dilaporkan lebih mengalami kelelahan dan merasa tidak adekuat dibandingkan dengan siswa yang berorientasi pada kemahiran (mastery oriented).

Schoolwork engagement didefinisikan sebagai suatu hal yang positif, puas, semangat dalam mengerjakan tugas, baik dari pikiran atau sikap perilaku, penuh dedikasi dalam mengerjakan (Salmela-Aro & Upadyaya, 2012). Mereka bersemangat dan pantang menyerah ketika menemui kesulitan. Dedikasi dikarakteristikan dengan antusias, penuh inspirasi, bangga dan merasa tertantang dengan tugas sekolah. penuh konsentrasi, dan bahagia dalam mengerjakan tugas, dan ia tidak menyadari ketika waktu telah berjalan lama.

### **Prestasi akademik**

Prestasi akademik dalam penelitian ini ialah indeks kumulatif yang diperoleh oleh mahasiswa. Indeks kumulatif berada di rentang 0 hingga empat. Empat merupakan indeks kumulatif sempurna. Adapun rentang penilaiannya ialah sebagai berikut

Nilai Akhir	Konversi	
Skala 100	Huruf	Bobot
86-100	A	4,00
81-85	A-	3,67
76-80	B+	3,33
71-75	B	3,00
66-70	B-	2,67
61-65	C+	2,33
56-60	C	2,00
41-55	D	1,00
0-40	E	0,00

Untuk batas ketuntasan ialah nilai C namun beberapa mata kuliah harus mencapai nilai minimum B. oleh karena itu, C masih dalam kateori cukup, B Baik, A- hingga A sangat memuaskan.

Berdasarkan pemaparan tersebut, penelitian ini bertujuan untuk menjawab beberapa pertanyaan di bawah ini

1. Achievement goal orientation apa yang dimiliki oleh para mahasiswa baru di UNY?
2. Bagaimana kondisi well-being mahasiswa UNY semester awal?
3. Bagaimana kesuksesan akademik mahasiswa UNY semester awal

Adapun hipotesis dari penelitian ini ialah: **ada hubungan antara goal orientasi, akademik well being dan prestasi belajar, pada mahasiswa UNY.** Mahasiswa yang memiliki orientasi favorable akan memiliki academic well being dan prestasi belajar yang baik, sementara mahasiswa yang memiliki orientasi kurang favorable akan memiliki academic well being dan prestasi belajar yang lebih rendah.

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **A. Pendekatan dan Jenis Penelitian**

Pendekatan kuantitatif digunakan pada penelitian ini. Menggunakan pendekatan kuantitatif didasari dengan tujuan penelitian ini membuktikan teori, mengetahui keterkaitan antara variabel. Pembuktian teori dilakukan dengan mengembangkan variabel dalam instrumen yang berupa skala psikologis untuk mendapatkan data secara kuantitatif dan dianalisis dengan statistik.

Jenis penelitian ini berupa *ex post facto*, merupakan salah satu jenis penelitian untuk menelusuri berbagai fenomena atau variabel dan mengkaitkan hubungan antara variabel. Sebagai variabel yang diteliti merupakan kejadian yang sudah terjadi sehingga peneliti dalam mengambil data tidak memberikan suatu *treatment* tertentu tetapi memberikan suatu instrumen yang harus direspon subjek.

#### **B. Populasi dan Subjek Penelitian**

Populasi penelitian ini semua mahasiswa UNY tahun pertama, atau mahasiswa yang mendaftar dan diterima kuliah di UNY pada tahun 2018. Jumlah populasi ada sekitar 4000 mahasiswa. Sampel diambil dengan menggunakan formula dari Slovin, hingga didapat jumlah sampel minimal 364 mahasiswa.

Pengambilan sampel dilakukan dengan teknik *multistage random sampling*, yaitu pengambilan sampel secara acak dengan menggunakan beberapa stage atau tahap. Random tahap pertama adalah random fakultas dari 7 fakultas yang memiliki program studi S1. Random pada tahap kedua berdasar prodi pada masing-masing fakultas. Dan random tahap akhir berdasar kelas atau rombongan mahasiswa yang mengambil mata kuliah tertentu.

#### **C. Teknik Pengumpulan Data**

Data diambil dengan memberikan skala goal orientasi dan skala akademik-well being, dan menggunakan metode dokumentasi dengan meminta data IP dari admin prodi. Skala goal orientasi dibuat dengan mengembangkan skala yang sudah dibuat oleh Akin (2006). Ada 4 aspek goal orientasi yang dikembangkan, yaitu: 1) *learning-approach goals*; 2) *learning-avoidance goals*; 3) *performance-approach goals*; 4) *performance-avoidance goals*. Sedangkan instrumen akademik well-being mengacu pada subjektif well being yang terdiri dari 3 aspek: 1) afek positif; 2) afek negatif; 3) kepuasan hidup.

### D. Instrumen Penelitian

#### Kisi-kisi Goal Orientation

Dimensi	Indikator	No	Butir Gugur
Mastery	Meningkatkan diri lbh dari sebelumnya	1,3,18,27	
	Belajar keras untuk menguasai materi kuliah	7,9	
	Memiliki rasa ingin tahu yang tinggi	8,31	
	Berusaha mendapat hasil terbaik	14,26,32	
	Memiliki usaha untuk meningkatkan kemampuan	19,29	
Performance approach	Mempercayai bahwa kecerdasan berperan besar pada hasil	2,11,24	2,11,24
	Mengerjakan sesuatu agar diakui orang lain	6,12,25	
	Membandingkan hasil usahanya dengan teman	16,30	
Performance avoidant	Takut diketahui kemampuannya	4,10,13	
	Takut mengetahui prestasinya	15,17,33	15
Work avoidant	Menghindari tugas berat	5,20,21	20
	Usaha secukupnya	22,23,28	

#### Kisi-kisi Subjective Well-being

Dimensi	No Butir	Butir Gugur
Afek Positif	1,3,5,9,10,12,14,16, 17,19	-
Afek negatif	2,4,6,7,8,11,13,15,18,20	6
Kepuasan Hidup	21,22,23,24,25	-



Reliabilitas Alat ukur diukur berdasarkan pada masing-masing dimensi dan didapatkan hasil:

<b>Dimensi</b>	<b>Reliabilitas</b>
Mastery	0.78
Performance approach	0.644
Performance Avoidant	0.522
Work Avoidant	0.61
Afek Positif	0.869
Afek negatif	0.668
Kepuasan Hidup	0.661

Hasil di atas menunjukkan hasil reliabilitas yang baik pada semua dimensi *goal orientation* dan *subjective well-being*. Apabila dilihat dari besarnya koefisien menunjukkan hasil yang sangat tinggi pada afek positif, reliabel tinggi pada mastery, performance approach, work avoidant, afek negative, dan kepuasan hidup, sedangkan performance avoidant menunjukkan reliabilitas yang cukup.

#### **E. Analisis Data**

Data yang sudah terkumpul selanjutnya dianalisis secara deskriptif dan inferensi. Analisis secara deskriptif dilakukan dengan menggambarkan data goal orientasi dan akademik well being mahasiswa dengan menggunakan tabel dan grafik. Sedangkan analisis secara inferensi dilakukan dengan menggunakan regresi dengan menggunakan program SPSS.

## BAB IV

### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### A. Hasil Penelitian

##### 1. Diskripsi Data

Populasi penelitian ini ada sekitar 5000 mahasiswa. Sampel penelitian ada yang diambil dengan cara random berdasar kelompok atau kluster. Jumlah data penelitian pada tiap-tiap kelompok disajikan pada table 4.1

	Mean	Median	Mode	SD	Var	Min	Max
IP	3.502	3.55	3.5	0.250	0.062	1.67	3.95
Mastery	50.698	51	52	5.190	26.932	33	65
Perfapr	17.441	17	16.00	2.865	8.207	8	25
Peravoid	16.064	16	16	2.908	8.455	7	25
workavoid	11.705	12	12	2.396	5.739	5	20
afekpositif	36.339	37	38	5.582	31.164	12	49
Afekngt	28.119	28	27	4.697	22.064	18	44
kehidup	17.681	18	15	2.942	8.653	8	25

##### 2. Kategorisasi Subjek

Data hasil penelitian ini dikelompokkan berdasar 5 kategori, yaitu rendah, kurang, sedang, agak tinggi dan tinggi. Pengelompokkan data berdasarkan kategorisasi disajikan pada table 4.2.

##### Kriteria Kategorisasi Berdasarkan Kriteria Ideal

Komponen	Kategori				
	Rendah	Kurang	Sedang	Tinggi	Sangat Tinggi
IP	< 2.0	2-2.74	2.75-3.24	3.25-3.74	3.74<
Mastery	<26	26-34	35-43	44-52	52<
Perf. approach	<10	10-13	14-16	17-20	20<
Perf. avoidant	<10	10-13	14-16	17-20	20<
Work avoidant	<10	10-13	14-16	17-20	20<
Afek positif	<20	20-26	27-33	34-40	40<
Afek negatif	<18	18-24	25-30	31-36	36<
Kepuasan hidup	<10	10-13	14-16	17-20	20<

Jumlah subjek penelitian berdasarkan kategori

Komponen	Kategori				
	Rendah	Kurang	Sedang	Tinggi	Sangat Tinggi
IP	1	1	37	222	34
Mastery	0	1	17	138	139
Perf. approach	2	20	90	122	61
Perf. avoidant	2	47	123	96	27
Work avoidant	53	179	56	5	2
Afek positif	2	13	79	119	82
Afek negatif	0	52	139	84	20
Kepuasan hidup	1	14	91	101	88

### 3. Analisis Hipotesis

#### 1. Hubungan Antar Variabel

Hubungan antar variabel dilakukan dengan menguji korelasi antar variabel, korelasi dilakukan dengan analisis product moment dengan bantuan SPSS  
Hasil analisis disajikan pada tabel...

	Mastery	Perfapr	peravoid	workavoid	afekpositif	afekngt	kephidup
IP	.161**	-0.009	-0.092	-0.06	0.032	-0.111	0.083
Mastery		.200**	-.351**	-.264**	.477**	-0.062	.427**
Perfapr			.166**	.199**	.183**	.208**	0.092
Peravoid				.506**	-.217**	.318**	-.198**
workavoid					-.255**	.331**	-0.098
afekpositif						-.156**	.712**
Afekngt							-0.078

- Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
- \*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil korelasi antar dimensi menunjukkan bahwa:

1. IP berkorelasi pada goal orientasi mastery, dan tidak berkorelasi pada dimensi yang lain.
2. Goal orientation mastery berkorelasi dengan semua dimensi yang ada, kecuali afek negative.
3. Goal orientation performance approof, performance avoidance dan work avoidance berkorelasi pada semua deimesi pada well being.

### Analisis Mediasi

Ada beberapa syarat suatu variabel dapat dikatakan memediasi hubungan suatu variabel x dengan Y, yaitu:

Mengestimasi jalur c : Melakukan uji regresi Y dengan X sebagai predictor

Mengestimasi Jalur a : Melakukan uji regresi M dengan X sebagai predictor

Mengestimasi Jalur b : Melakukan uji regresi Y dengan M sebagai predictor

Mengestimasi Jalur c' : Melakukan uji regresi Y dengan X dan M sebagai predictor

Hasil analisis regresi untuk menguji peran afek positif untuk memediasi mastery dan IP didapatkan hasil sebagai berikut:

Jalur c didapatkan koef regresi sebesar 0.007 ( $p= 0.037$ ),

jalur a didapatkan hasil koef regresi 0.513 ( $p= 0.000$ )

jalur b didapatkan hasil koef regresi 0.002 ( $P=0.556$ )

dan jalur c' didapatkan hasil koef regresi sebesar 0.008 (0.037)

Hasil analisis regresi untuk menguji peran afek negatif untuk memediasi mastery dan IP didapatkan hasil sebagai berikut:

Jalur c didapatkan koef regresi sebesar 0.007 ( $p= 0.037$ ),

jalur a didapatkan hasil koef regresi -0.056 ( $p=0.286$ )

jalur b didapatkan hasil koef regresi -0.007 ( $P=0.076$ )

dan jalur c' didapatkan hasil koef regresi sebesar 0.007 (0.043)

Hasil analisis regresi untuk menguji peran kepuasan hidup untuk memediasi mastery dan IP didapatkan hasil sebagai berikut:

Jalur c didapatkan koef regresi sebesar 0.007 ( $p= 0.037$ ),

jalur a didapatkan hasil koef regresi 0.242 ( $P=0.000$ )

jalur b didapatkan hasil koef regresi 0.008 ( $P= 0.173$ )

dan jalur c' didapatkan hasil koef regresi sebesar 0.007 (0.09)

Menurut Baron dan Kenny (1986), suatu variabel dapat menjadi mediator apabila koefisien regresi pada jalur a, b, dan c berpengaruh secara signifikan, dan jalur c' tidak berpengaruh.

Hasil analisis di atas menunjukkan bahwa semua jalur b tidak berpengaruh secara signifikan, sehingga variabel well being yang dibagi dalam tiga dimensi yaitu afek positif, afek negative dan kepuasan hidup tidak dapat menjadi mediator antara goal orientasi dan prestasi belajar yang ditunjukkan dari index prestasi atau IP

### Daftar Pustaka

- Ames, C. (1992). Classrooms: Goals, structures, and student motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84, 261–271, doi:[10.1037/0022-0663.84.3.261](https://doi.org/10.1037/0022-0663.84.3.261).
- Anderman, L. H., & Anderman, E. M. (1999). Social predictors of changes in students' achievement goal orientations. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 21–37, doi:[10.1006/ceps.1998.0978](https://doi.org/10.1006/ceps.1998.0978).
- Anderman, E. M., Maehr, M. L., & Midgley, C. (1999). Declining motivation after the transition to middle school: Schools can make a difference. *Journal of Research & Development in Education*, 32, 131–147.
- Anderman, E. M., & Midgley, C. (1997). Changes in achievement goal orientations, perceived academic competence, and grades across the transition to middle-level schools. *Contemporary Educational Psychology*, 22, 269–298, doi:[10.1006/ceps.1996.0926](https://doi.org/10.1006/ceps.1996.0926).
- Grant, H., & Dweck, C. S. (2003). Clarifying achievement goals and their impact. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 541–553, doi:[10.1037/0022-3514.85.3.541](https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.3.541)
- Middleton, M. J., Kaplan, A., & Midgley, C. (2004). The change in middle school students' achievement goals in mathematics over time. *Social Psychology of Education*, 7, 289–311, doi:[10.1023/B:SPOE.0000037484.86850](https://doi.org/10.1023/B:SPOE.0000037484.86850)
- Nicholls, J. G. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Nicholls, J. G., Patashnick, M., & Nolen, S. B. (1985). Adolescents' theories of education. *Journal of Educational Psychology*, 77, 683–692, doi:[10.1037/0022-0663.77.6.683](https://doi.org/10.1037/0022-0663.77.6.683).
- Niemivirta, M. (2000). Motivation and school achievement at the end of the compulsory school [In Finnish]. In J. Hautamäki et al. (Eds.) *Learning to learn in lower secondary school* (pp. 121–150). Helsinki, Finland: Helsinki University Press.
- Niemivirta, M. (2002a). Individual differences and developmental trends in motivation: Integrating person-centered and variable-centered methods. In P. R. Pintrich, & M. L. Maehr (Eds.), *Advances in motivation and achievement* (pp. 241–275). Amsterdam: JAI Press.
- Niemivirta, M. (2002). Motivation and performance in context: The influence of goal orientations and instructional setting on situational appraisals and task performance. *Psychologia: An International Journal of Psychology in the Orient*, 45, 250–270, doi:[10.2117/psysoc.2002.250](https://doi.org/10.2117/psysoc.2002.250).
- Niemivirta, M. (2004). Stability and change in middle school students' school value: An application of latent growth curve modeling. In A. Efklides, G. Kiosseoglou, & Y.

- Theodorakis (Eds.), *Qualitative and quantitative research in psychology* (Vol. 2, pp. 301–314). Athens, Greece: Ellinika Grammata.
- Salmela-Aro, K. (2011). Stages of adolescence. In B. B. Brown, & M. J. Prinstein (Eds.) *Encyclopedia of Adolescence*, Vol. 1. (pp. 360–368). San Diego: Academic Press, doi:[10.1016/B978-0-12-373951-3.00043-0](https://doi.org/10.1016/B978-0-12-373951-3.00043-0).
- Salmela-Aro, K., Kiuru, N., Leskinen, E., & Nurmi, J. -E. (2009). School burnout inventory (SBI): Reliability and validity. *European Journal of Psychological Assessment*, 25, 48–57, doi:[10.1027/1015-5759.25.1.48](https://doi.org/10.1027/1015-5759.25.1.48).
- Salmela-Aro, K., Kiuru, N., & Nurmi, J. -E. (2008). The role of educational track in adolescents' school burnout: A longitudinal study. *British Journal of Educational Psychology*, 78, 663–689, doi:[10.1348/000709908X281628](https://doi.org/10.1348/000709908X281628).
- Salmela-Aro, K., & Näätänen, P. (2005). *Method of assessing adolescents' school burnout* [In Finnish]. Helsinki, Finland: Edita.
- Salmela-Aro, K., & Upadyaya, K. (2012). The schoolwork engagement inventory: Energy, dedication and absorption (EDA). *European Journal of Psychological Assessment*, 28, 60–67, doi:[10.1027/1015-5759/a000091](https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000091)
- Satorra, A., & Bentler, P. M. (1994). Corrections to test statistics and standard errors in covariance structure analysis. In A. von Eye, & C. C. Clogg (Eds.), *Latent variables analysis: Applications for developmental research* (pp. 399–419). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Shim, S. S., Ryan, A. M., & Anderson, C. J. (2008). Achievement goals and achievement during early adolescence: Examining time-varying predictor and outcome variables in growth-curve analysis. *Journal of Educational Psychology*, 100, 655–671, doi:[10.1037/0022-0663.100.3.655](https://doi.org/10.1037/0022-0663.100.3.655).
- Tuominen-Soini, H., Salmela-Aro, K., & Niemivirta, M. (2008). Achievement goal orientations and subjective well-being: A person-centred analysis. *Learning and Instruction*, 18, 251–266, doi:[10.1016/j.learninstruc.2007.05.003](https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2007.05.003).
- Tuominen-Soini, H., Salmela-Aro, K., & Niemivirta, M. (2011). Stability and change in achievement goal orientations: A person-centered approach. *Contemporary Educational Psychology*, 36, 82–100, doi:[10.1016/j.cedpsych.2010.08.002](https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2010.08.002).

## Lampiran 1. Surat Kesiediaan Melaksanakan Penelitian

### SURAT PERNYATAAN KESEDIAAN MELAKSANAKAN PENELITIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rahmatika Kurnia-Romadhani, S.Psi., M.Psi.

NIP : NIP 11709920 327635

Pangkat/Golongan :

Jabatan Fungsional : Dosen Kontrak

Fakultas : Ilmu Pendidikan

Dengan ini menyatakan kesediaan melaksanakan penelitian dengan sebenar-benarnya. Bilamana dikemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku dan mengembalikan seluruh biaya penelitian yang sudah diterima ke kas Negara. Demikian pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya tanpa adanya tekanan dari pihak manapun.

Yogyakarta, 14 Januari 2019

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan



Dr. Haryanto, M. Pd  
NIP 196009021987021001

Yang menyatakan,



Rahmatika Kurnia Romadhani, S.Psi., M.Psi.  
NIP 11709920 327635



## Lampiran 2. Surat Keterangan Keterlibatan Mahasiswa

**SURAT KETERANGAN KETERLIBATAN MAHASISWA**

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr Rita Eka Izzaty, M. Si

NIP : 19730210199802201

Fak/Jur/Prodi : Psikologi

Jabatan Struktural : Kajur/ Kaprodi Psikologi

Dengan ini menerangkan bahwa :

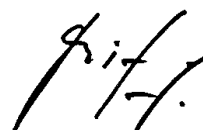
No	Nama	NIM
1	Elizabeth Noventira	16112141005
2	Umi Farida	16112141037
3	Aprian Adiframbudhi	16112144034

Nama-nama tersebut di atas ini adalah benar-benar masih tercatat sebagai mahasiswa aktif di prodi Psikologi dan ikut serta dalam penelitian research group psikologi Pendidikan.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 15 Januari 2019

Kajur/ Kaprodi Psikologi



Dr Rita Eka Izzaty, M.Si  
NIP 197302101998022001

## Lampiran 3. Personalia Peneliti

**SUSUNAN ORGANISASI, TUGAS DAN ALOKASI PEMBAGIAN WAKTU KETUA  
DAN ANGGOTA PENELITI**

No	Nama NIP	Jabatan dan Alokasi waktu, jam/minggu	Tugas penelitian
1	Rahmatika Kurnia Romadhani, S.Psi., M.Psi./NIP. 11709920327635	Ketua/ 8 Jam perminggu	Bertanggung jawab untuk menyiapkan instrument, pengambilan data, analisis dan pelaporan
2	Dr. Farida Agus Setiawati, S.Psi.,M.Si./NIP. 19720813 199802 2 001	Anggota/ 8 jam perminggu	Bertanggung jawab untuk menyiapkan instrument, pengambilan data, analisis dan pelaporan

## Lampiran 4. Pembiayaan

<b>Transport</b>				<b>Anggaran</b>	
<b>No</b>	<b>Nama Bahan</b>	<b>Volume</b>		<b>Biaya Satuan</b>	<b>Jumlah Biaya</b>
		<b>Vol</b>	<b>Sat</b>		
1	Pelaksana Penelitian 1	2	Kali	50.000	100.000
2	Pelaksana Penelitian 2	2	Kali	50.000	100.000
3	Pelaksana Penelitian 3	2	Kali	50.000	100.000
4	Responden	400	Orang	10.000	4000.000
Total					4300.000

## Biaya Operasional

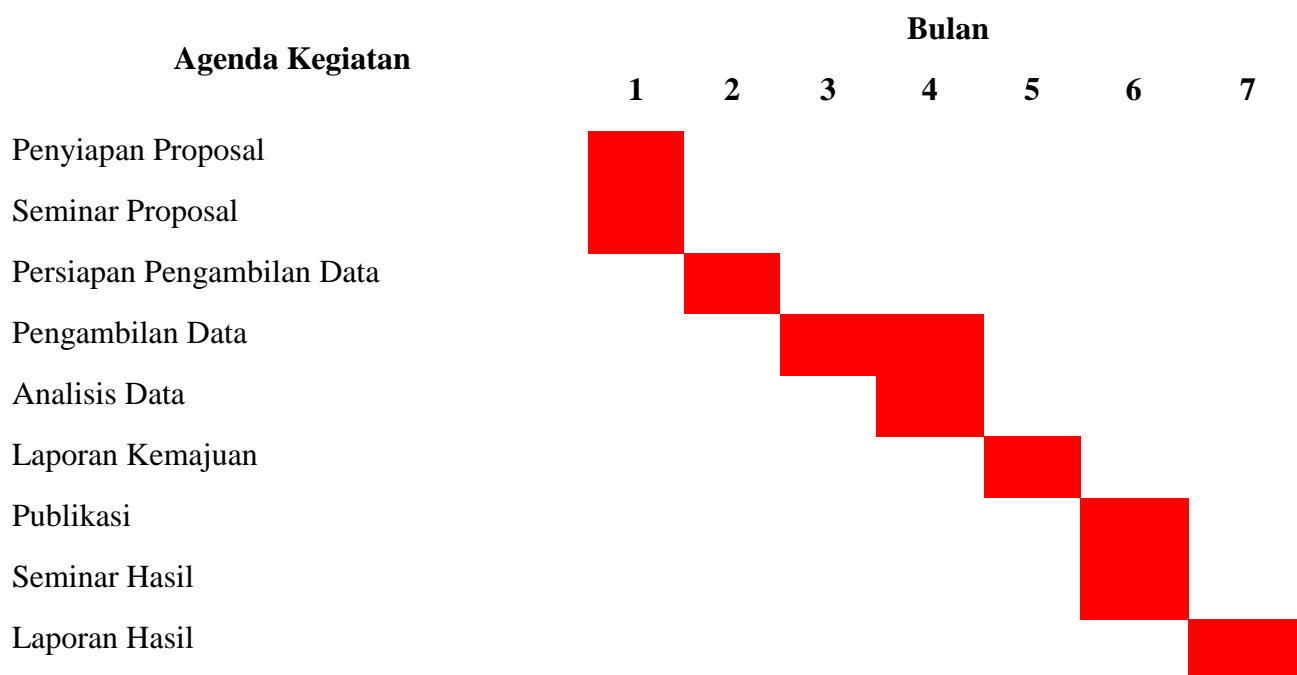
<b>Bahan Habis Pakai</b>				<b>Anggaran</b>	
<b>No</b>	<b>Nama Bahan</b>	<b>Volume</b>		<b>Biaya Satuan</b>	<b>Jumlah Biaya</b>
		<b>Vol</b>	<b>Sat</b>		
1	Kertas A4	5	Rim	37.500	187.500
2	Tinta Print hitam	2	Unit	500.000	1000.000
3	Tinta Print Warna	1	Unit	500.000	500.000
4	Foto copy Instrumen	1000	Unit	2163	2163.000
Total					3.850.500

## Lain-lain

<b>Bahan Habis Pakai</b>				<b>Anggaran</b>	
<b>No</b>	<b>Nama Bahan</b>	<b>Volume</b>		<b>Biaya Satuan</b>	<b>Jumlah Biaya</b>
		<b>Vol</b>	<b>Sat</b>		
1	Seminar Proposal	30	Orang	10000	300.000
2	Seminar Hasil	30	Orang	10000	300.000
3	Publikasi	2	Artikel	1500.000	3000.000
4	Fotocopy dan penjilidan proposal dan laporan	5	Buah	50.000	250.000

Total 3850.000

**Total Keseluruhan 12.000.000,00**

**Lampiran 5. Penjadwalan**

## Instrumen Penelitian

## Alat Ukur Goal Orientation

No	Pertanyaan	Respon				
		STS	TS	AS	S	SS
1	Saya menantang diri saya untuk mencapai nilai lebih dari hasil tes sebelumnya					
2	Saya percaya bahwa seseorang yang tidak berusaha dengan baik di kelas tetapi mendapat hasil yang memuaskan, itu menandakan bahwa mereka adalah orang yang cerdas					
3	Saya lebih fokus pada peningkatan kemampuan saya dari minggu ke minggu daripada membandingkan kemampuan saya dengan orang lain					
4	Saya takut bertanya kepada guru/dosen karena takut jika mereka akan berpikir bahwa saya tidak terlalu pintar					
5	Saya ingin kelas saya bisa berjalan sesantai mungkin, tanpa harus berusaha keras					
6	Penting bagi saya untuk melakukan sesuatu sebaik yang teman-teman lakukan					
7	Meskipun saya telah memperoleh hasil yang baik pada suatu mata kuliah, saya tetap belajar dengan keras untuk lebih memahami materi					
8	Di kelas ini saya lebih suka mata kuliah yang memancing rasa penasaran saya, meskipun mata kuliah tersebut termasuk mata kuliah yang sulit					
9	Saya merasa bahwa usaha keras akan menuntun saya untuk menjadi lebih menguasai suatu hal					
10	Ketika orang lain bertanya mengenai hasil tes/tugas saya, saya seringkali berbohong dengan mengatakan bahwa saya memperoleh hasil yang lebih baik dari hasil yang sebenarnya					
11	Saya percaya bahwa kecerdasan merupakan sesuatu yang dibawa sejak lahir					

12	Saya ingin melakukan sesuatu dengan baik agar teman-teman, keluarga, dosen mengetahui kemampuan saya					
13	Ketika hasil tes atau tugas dikembalikan, saya tidak ingin orang lain mengetahui hasil saya					
14	Tujuan saya di perkuliahan ini adalah untuk melakukan yang terbaik yang bisa saya lakukan, meskipun orang lain menunjukkan kemampuan yang lebih dari saya					
15	Saya seringkali takut apabila saya memperoleh hasil yang buruk di kelas					
16	Ketika hasil ujian atau tugas dibagikan di kelas, saya ingin segera membandingkan hasil saya dengan hasil rekan-rekan saya					
17	Saya lebih mencemaskan akan hasil tes saya, dibandingkan dengan pemahaman saya akan materi tersebut.					
18	Saya mencoba untuk meningkatkan nilai hasil tes atau tugas sepanjang semester ini					
19	Saya merasa bahwa seseorang dapat meningkatkan kemampuan mereka melalui usaha					
20	Tanpa harus usaha keras, saya tahu saya akan memperoleh nilai A di suatu mata kuliah					
21	Saya paling suka mata kuliah yang tidak terlalu banyak materi yang harus dipelajari					
22	Yang penting bisa mendapatkan nilai yang baik, meskipun materi perkuliahan tidak dipahami					
23	Saya hanya ingin berusaha secukupnya, sebatas agar saya dapat mengikuti perkuliahan					
24	Saya merasa jika seseorang sudah berusaha keras, tetapi memperoleh hasil yang buruk, bertanda bahwa ia tidak terlalu cerdas					
25	Tujuanku adalah ingin menjadi yang terbaik diantara teman-teman					
26	Saya akan berusaha semaksimal mungkin disetiap ujian yang saya lalui meskipun saya tahu saya tidak perlu berusaha terlalu keras untuk mencapai nilai yang memuaskan					

27	Saya berusaha lebih baik dari sebelumnya dalam mengerjakan ujian atau tugas kuliah					
28	Tujuan utama saya di kuliah ini adalah terhindar dari mendapatkan nilai/hasil yang buruk.					
29	Memahami materi kuliah lebih penting daripada sekadar mendapat nilai yang memuaskan					
30	Saya lebih tertarik untuk melakukan sesuatu yang lebih baik dari siswa lain di kelas, dibanding melakukan yang terbaik yang bisa saya lakukan					
31	Di kelas saya lebih suka materi yang menantang					
32	Saya lebih fokus untuk melakukan yang terbaik daripada membandingkan diri dengan orang lain					
33	Saya merasa tidak perlu berusaha keras karena orang yang berusaha keras menandakan bahwa ia memiliki kemampuan yang kurang					

Alat Ukur Subjektif Well Being



## LAMPIRAN OUT HASIL ANALISIS

### ANALISIS BUTIR

#### Analisis Goal Orientation Mastery

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	46.5559	23.833	0.346	0.771
VAR00003	46.9831	23.588	0.32	0.775
VAR00007	46.6949	23.526	0.392	0.767
VAR00008	46.9356	23.156	0.377	0.769
VAR00009	46.3898	23.796	0.44	0.763
VAR00014	46.6271	22.697	0.502	0.756
VAR00018	46.6305	23.125	0.54	0.755
VAR00019	46.3017	23.293	0.528	0.756
VAR00026	47.4949	23.822	0.221	0.79
VAR00027	46.6881	23.283	0.512	0.757
VAR00029	46.8237	23.751	0.348	0.771
VAR00031	47.3864	23.129	0.435	0.763
VAR00032	46.8678	22.809	0.474	0.759

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.78	13

#### Analisis Performance Approach

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00002	23.0542	11.154	0.057	0.596
VAR00006	22.4271	10.116	0.299	0.513
VAR00011	22.9525	10.705	0.145	0.565
VAR00012	22.6169	9.945	0.337	0.501
VAR00016	23.278	9.038	0.404	0.471
VAR00024	23.9424	10.816	0.193	0.546
VAR00025	23.0712	8.74	0.438	0.455
VAR00030	22.4373	10.519	0.301	0.516

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.644	5

#### Analisis Performance Avoidance

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00004	17.5288	7.468	0.282	0.466
VAR00010	17.9932	7.769	0.276	0.469
VAR00013	16.9458	7.779	0.278	0.468
VAR00015	16.0644	8.455	0.144	0.522
VAR00017	16.9051	7.358	0.314	0.45
VAR00021	16.3254	8.091	0.222	0.491
VAR00033	17.8712	8.133	0.251	0.48

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha      N of  
Items

0.522                  6

**Analisis Work Avoidance**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00005	11.2508	5.012	0.307	0.453
VAR00020	11.7051	5.739	0.077	0.61
VAR00022	11.861	4.719	0.459	0.358
VAR00023	12.0136	4.993	0.448	0.377
VAR00028	10.9322	5.458	0.235	0.497

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha      N of  
Items

0.61                      4

**Analisis Afek Positif**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ap1	32.3831	25.489	0.619	0.854
ap2	33.2712	26.13	0.568	0.858
ap3	32.5864	24.985	0.609	0.855
ap4	32.6678	24.937	0.679	0.849
ap5	32.3254	25.111	0.54	0.861
ap6	32.4915	25.455	0.608	0.855
ap7	32.5593	25.9	0.583	0.857
ap9	32.7864	25.645	0.585	0.856
ap10	32.7492	26.039	0.624	0.854

ap11	33.2305	26.409	0.464	0.866
------	---------	--------	-------	-------

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.869	10

#### Analisis Afek Negatif

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
an1	25.9186	19.061	0.293	0.645
an2	26.1831	18.844	0.339	0.637
an3	24.2712	21.083	0.034	0.688
an4	24.6508	17.616	0.398	0.623
an5	26.7763	19.841	0.269	0.65
an6	26.0373	18.192	0.412	0.623
an7	24.8407	18.379	0.276	0.651
an8	25.2237	17.725	0.325	0.641
an9	24.5356	17.338	0.455	0.611
an10	24.6305	17.329	0.456	0.611

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.688	9

#### Analisis Kepuasan Hidup

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
kp1	14.3356	6.482	0.414	0.613
kp2	14.1763	6.105	0.535	0.566
kp3	14.2949	5.726	0.547	0.55
kp4	13.9661	5.992	0.53	0.564
kp5	13.9525	5.732	0.217	0.759

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.661	5

#### ANALISIS REGRESI UNTUK MENGUJI MEDIATOR

**MASTERY-IP**

## Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.124a	0.015	0.012	0.31146

a Predictors: (Constant), Mastery

## ANOVAa

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	0.44	1	0.44	4.533	.034b
	Residual	28.326	292	0.097		
	Total	28.766	293			

a Dependent Variable: IP

b Predictors: (Constant), Mastery

## Coefficientsa

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.135	0.178		17.562	0.000
	Mastery	0.007	0.004	0.124	2.129	0.034

a Dependent Variable: IP

**MASTERY & AFEK POSITIF, IP**

## Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.127a	0.016	0.009	0.31187

a Predictors: (Constant), afekpositif, Mastery

## ANOVAa

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	0.462	2	0.231	2.377	.095b
	Residual	28.304	291	0.097		
	Total	28.766	293			

a Dependent Variable: IP

b Predictors: (Constant), afekpositif, Mastery

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.153	0.183		17.255	0
	Mastery	0.008	0.004	0.139	2.098	0.037
	afekpositif	-0.002	0.004	-0.032	-0.482	0.63

a Dependent Variable: IP

**MASTERY & AFEK NEGATIF – IP**

## Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.157a	0.025	0.018	0.31053

a Predictors: (Constant), afekngt, Mastery

ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	0.706	2	0.353	3.66	.027b
	Residual	28.06	291	0.096		
	Total	28.766	293			

a Dependent Variable: IP

b Predictors: (Constant), afekngt, Mastery

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.333	0.214		15.55	0
	Mastery	0.007	0.003	0.118	2.03	0.043
	afekngt	-0.006	0.004	-0.096	-1.661	0.098

a Dependent Variable: IP

**MASTERY & KEPUASAN HIDUP - IP**

## Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.127a	0.016	0.009	0.31186

a Predictors: (Constant), kephidup, Mastery

ANOVAa

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	0.465	2	0.232	2.391	.093b
	Residual	28.301	291	0.097		
	Total	28.766	293			

a Dependent Variable: IP

b Predictors: (Constant), kephidup, Mastery

Coefficientsa

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.116	0.182		17.078	0
	Mastery	0.007	0.004	0.11	1.703	0.09
	kephidup	0.003	0.007	0.033	0.51	0.611

a Dependent Variable: IP

### MASTERY-AFEK POSITIF

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.477a	0.227	0.225	4.91502

a Predictors: (Constant), afekpositif

ANOVAa

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2083.975	1	2083.975	86.266	.000b
	Residual	7078.127	293	24.157		
	Total	9162.102	294			

a Dependent Variable: afekpositif

b Predictors: (Constant), Mastery

Coefficientsa

Model		Unstandardized	Standardized	t	Sig.
-------	--	----------------	--------------	---	------

		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10.33	2.815		3.67	0.000
	Mastery	0.513	0.055	0.477	9.288	0.000

a Dependent Variable: afekpositif

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	afekngtb	.	Enter

a Dependent Variable:

### MASTERY-AFEK NEGATIF

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.062a	0.004	0	5.1884

a Predictors: (Constant), Mastery

ANOVAa

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	25.171	1	25.171	1.141	.286b
	Residual	6461.676	293	22.054		
	Total	6486.847	294			

a Dependent Variable: afekngt

b Predictors: (Constant), Mastery

Coefficientsa

Model		Unstandardized Coefficients	Std. Error	Standardized Coefficients	t	Sig.
		B		Beta		
1	(Constant)	30.977	2.69		11.518	0
	Mastery	-0.056	0.053	-0.062	-1.068	0.286

a Dependent Variable: afekngt

### MASTERY-KEPUASAN HIDUP

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
-------	---	----------	-------------------	----------------------------

1	.427a	0.182	0.179	4.70175		
---	-------	-------	-------	---------	--	--

a Predictors: (Constant), kephidup

#### ANOVAa

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	462.968	1	462.968	65.182	.000b
	Residual	2081.08	293	7.103		
	Total	2544.047	294			

#### Coefficientsa

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.422	1.526		3.553	0.000
	Mastery	0.242	0.03	0.427	8.074	0.000

a Dependent Variable: Kepuasan Hidup

#### AFEK POSITIF-IP

##### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.034a	0.001	-0.002	0.31368

a Predictors: (Constant), afekpositif

#### ANOVAa

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	0.034	1	0.034	0.348	.556b
	Residual	28.732	292	0.098		
	Total	28.766	293			

a Dependent Variable: IP

b Predictors: (Constant), afekpositif

#### Coefficientsa

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.443	0.121		28.569	0
	afekpositif	0.002	0.003	0.034	0.59	0.556



a Dependent Variable: IP

### AFEK NEGATIF-IP

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.104a	0.011	0.007	0.31218

a Predictors: (Constant), afekngt

ANOVAa

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	0.308	1	0.308	3.165	.076b
	Residual	28.457	292	0.097		
	Total	28.766	293			

a Dependent Variable: IP

b Predictors: (Constant), afekngt

Coefficientsa

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.707	0.111		33.523	0
	afekngt	-0.007	0.004	-0.104	-1.779	0.076

a Dependent Variable: IP

### KEPUASAN HIDUP-IP

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.080a	0.006	0.003	0.31287

a Predictors: (Constant), kephidup

ANOVAa

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	0.183	1	0.183	1.87	.173b
	Residual	28.583	292	0.098		
	Total	28.766	293			

a Dependent Variable: IP

b Predictors: (Constant), kephidup

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.363	0.111		30.226	0
	kephidup	0.008	0.006	0.08	1.368	0.173

a Dependent Variable: IP

## Curriculum Vitae

Nama : Rahmatika Kurnia Romadhani, M. Psi., Psikolog  
 NIK : 11709920327635  
 Tempat dan Tanggal Lahir : Banyumas, 27 Maret 1992  
 Jenis Kelamin : Perempuan  
 Agama : Islam  
 Jabatan Akademik : Tenaga Pengajar  
 Bidang Ilmu/Minat : Psikologi/Psikologi Klinis  
 Program Studi/Jurusan : Psikologi  
 Fakultas : Fakultas Ilmu Pendidikan  
 Perguruan Tinggi : Universitas Negeri Yogyakarta  
 Alamat : Jl. Colombo No.1, Karangmalang, Yogyakarta 55281  
 Telp./Faks. : 0274-586168, ext. 1411  
 Alamat Rumah : Pogung Baru Blok D 38 Mlati Sleman  
 Telp./email : 085227901775/ rahmatika@uny.ac.id

## RIWAYAT PENDIDIKAN PERGURUAN TINGGI

Tahun Lulus	Program Pendidikan (diploma, sarjana, magister, spesialis, doktor)	Perguruan Tinggi	Jurusan/Program Studi
2017	Magister Profesi Psikologi Klinis	Universitas Gadjah Mada	Psikologi Klinis
2014	Sarjana	Universitas Gadjah Mada	Psikologi

**PELATIHAN PROFESIONAL\***

Tahun	Jenis Pelatihan (dalam/luar negeri)	Penyelenggara	Jangka waktu
2012-2013	Pelatihan Percepatan Peningkatan Mutu Pendidikan	Universitas Gadjah Mada	Satu tahun

**PENGALAMAN MENGAJAR**

Matakuliah	Program Pendidikan (diploma, sarjana, magister, spesialis, doktor)	Institusi/Jurusan/Program Studi	Semester/Tahun Akademik
Psikologi Klinis	Sarjana	Psikologi UNY	Gasal/ 2017-2018
Psikologi Pendidikan	Sarjana	Psikologi UNY	Gasal/ 2017-2018
Psikologi Motivasi dan Emosi	Sarjana	Psikologi UNY	Gasal/ 2017-2018
Psikologi Kepribadian	Sarjana	Psikologi UNY	Gasal/ 2017-2018
Psikologi Pendidikan	Sarjana	MP UNY	Gasal/ 2017-2018

**PRODUK BAHAN AJAR\***

Matakuliah	Program Pendidikan (diploma, sarjana, magister, spesialis, doktor)	Jenis Bahan Ajar (cetak dan non cetak)	Semester/Tahun Akademik
Studi Kasus Lapangan	Sarjana	Cetak	2/2017

**PENGALAMAN PENELITIAN\***

Tahun	Judul Penelitian	Ketua/Anggota Tim	Sumber Dana
2017	Intervensi Berbasis mindfulness untuk menurunkan stress pada orangtua	Ketua	Pribadi
2014	Dinamika Dukungan Sosial Pada Orang dengan HIV/AIDS	Ketua	Pribadi

**KONFERENSI/SEMINAR/LOKAKARYA/SIMPOSIUM\***

Tahun	Judul Kegiatan	Penyelenggara	Perananan sebagai Panitia/peserta/pembicara
2016	Seminar Family-Friendly Policy di Lingkungan Kerja dalam Konteks Work-life Balance	Center for Public Mental Health Psikologi UGM	Peserta
2010	Seminar Come Closer to Scholarship	Fakultas Psikologi UGM	Panitia

**KEGIATAN PROFESIONAL/PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT**

Tahun	Jenis>Nama Kegiatan	Tempat
2015	Praktik Kerja Lapangan di RSJ dr Radjiman Wediodiningrat Malang	RSJ dr Radjiman Wediodiningrat, Malang
2014	Asisten Konselor Unit Konsultasi Psikologi UGM	Fakultas Psikologi UGM

#### JABATAN DALAM PENGELOLAAN INSTITUSI

Peran/Jabatan	Institusi (Universitas, Fakultas, Jurusan, Lab, Studio, Manajemen Sistem Informasi Akademik, dll)	Tahun ..... s.d. ....
2017	Penanggungjawab hubungan dalam negeri	2017

#### PERANAN DALAM KEGIATAN KEMAHASISWAAN

Tahun	Jenis>Nama Kegiatan	Peran	Tempat
2017	PLM/PDM	Pendamping	Kampus 2 UNY

#### ORGANISASI PROFESI/ILMIAH

Tahun	Jenis>Nama Organisasi	Jabatan/jenjang keanggotaan
2017	American psychological Association	Anggota
2017	Himpunan Psikologi Indonesia	Anggota

Saya menyatakan bahwa semua keterangan dalam *Curriculum Vitae* ini adalah benar dan apabila terdapat kesalahan, saya bersedia mempertanggungjawabkannya.

Yogyakarta, 17 Januari 2018

Yang Menyatakan



(Rahmatika Kurnia Romadhani)



## BIODATA SINGKAT DOSEN

### A. Identitas:

1. Nama dan gelar : Dr. Farida Agus Setiawati, M.Si.
2. NIP : 197208131998022001
3. Tempat/Tanggal Lahir : Pekalongan, 13 Agustus 1972
4. Jabatan Fungsional : Lektor
5. Pangkat/Golongan : Penata/IIIc
6. Bidang Ilmu/Mata kuliah : Psikometri
7. Program Studi/Jurusan : Psikologi
8. Fakultas : Fakultas Ilmu Pendidikan
9. Alamat Rumah/Tlp/HP : Perum Purwomartani Kh 6, Kalasan Sleman, Yogyakarta
10. Kantor/Tlp/Fax : FIP UNY, Kampus Karangmalang, Yogyakarta 55281  
0274-520094 / (0274) 540611

### B. Riwayat Pendidikan:

No.	Universitas	Program	Bidang Ilmu	Tahun lulus
	UGM	S-1 Psikologi	Psikologi	1996
	UGM	Profesi Psikolog	Profesi Psikolog	1998
	UGM	S-2 Psikologi	Psikometri	2005
	UNY	S-3 PEP	Pengukuran	2015

### C. Matakuliah yang diampu:

No	Mata Kuliah	Semester/Tahun	Strata	Keterangan
1.	Statistika	Gasal/2018	S-2	Psikologi/S-2/UNY BK/S-2/UNY
2.	Konstruksi Alat Ukur	Gasal/2018	S-1	Psikologi/S-1/UNY
3.	Metodologi Penelitian Kuantitatif	Gasal/2018	S-1	Psikologi/S-1/UNY
4.	Psikologi Pendidikan	Gasal/2018	S-2	PEP/S-2/UNY



5.	Psikometri	Genap/2017	S-1	Psikologi/S-1/UNY
6.	Konstruksi Alat Ukur	Genap/2017	S-2	Psikologi/S-2/UNY PEP/S-2/UNY
7.	Penyusunan Skala Psikologi	Genap/2017	S-1	Psikologi/S-1/UNY
8.	Statistika	Genap/2017	S-1	Psikologi/S-1/UNY
9.	Assesmen Perkembangan AUD	Genap/2017	S-2	PAUD/PPS/UNY
10.	Statistika	Gasal/2017	S-2	Psikologi/S-2/UNY BK/S-2/UNY Dikdas/S-2/UNY
11.	Konstruksi Alat Ukur	Gasal/2017	S-1	Psikologi/S-1/UNY
12.	Metodologi Penelitian Kuantitatif	Gasal/2017	S-1	Psikologi/S-1/UNY
13.	Psikologi Pendidikan	Gasal/2017	S-2	PEP/S-2/UNY
14.	Pengantar Tes Psikologi	Genap/2016	S-1	Psikologi/S-1/UNY
15.	Konstruksi Alat Ukur	Genap/2016	S-2	Psikologi/PPS/UNY
16.	Assesmen Perkembangan AUD	Genap/2016	S-2	PAUD/PPS/UNY
17.	Statistika	Genap/2016	S-2 S1	Dikdas/S-2UNY BK/FIP/UNY
18.	Statistika	Gasal/2016	S-2 S-2 S-1	Psikologi/PPS/UNY BK/PPS/UNY BK/FIP/UNY
19.	Psikologi Pendidikan	Gasal/2016	S-2 S-1	PEP/PPS/UNY Psikologi/FIP/UNY
20.	Praktikum Pemahaman Individu Teknik Tes	Ganap/2015	S-1	BK/FIP/UNY
21.	Manajemen Sistem Pengujian	Genap/2015	S-2	PEP/PPS/UNY
22.	Konstruksi Alat Ukur	Genap/2015	S-2	Psikologi/PPS/UNY
23.	Statistika	Gasal/2015	S-2	Dikdas/PPS/UNY

24.	Statistika	Genap/2014	S-2	Dikdas/PPS/UNY
25.	Statistika	Gasal/2014	S-1	BK/FIP
26.	Pemahaman Individu Teknik Tes	Gasal/2014	S-1	BK/FIP

D. Training, Short visit, dan sejenisnya:

No	Kegiatan	Tahun
1.	Worshop Analisis Data Program MPlus	2017
2.	Worshop Analisis Data Program MPlus	2017
3.	Worshop Seri Psikometri	2016
4.	Analisis Data dengan Rasch Model	2015
5.	Pelatihan Audit Standar Penjaminan Mutu Internal (SPMI)	2014
6.	Training for Tester. Batch 16	2012
7.	Sandwich Program di Illinois University, Urbana-Champaign, Illinois, USA	2011

E. Karya Ilmiah dalam jabatan/pangkat terakhir, yang relevan dengan bidang ilmu:

No	Judul	Diterbitkan pada	Keterangan
	Buku Referansi		
1	Judul karya "Statistik Terapan untuk Penelitian Pendidikan dan Sosial" Penulis: Farida Agus Setiawati	Diterbitkan Parama Publishing Yogyakarta, ISBN : 978-602-6243-41-6,	Terdaftar dalam HAKI atau Hak Cipta dengan No:C00201705276, 22 November 2017
	Hasil Penelitian/pemikiran yang dipublikasikan dalam Jurnal Internasional bereputasi		
2	Judul karya "Items Parameters of the Space-Relations Subtest Using Item Response Theory". Penulis: Farida Agus Setiawati, Rita Eka Izzaty, Veny Hidayat	Data in Brief , 2018diterbitkan Elsevier, Vol. 19 August 2018, ISSN: 2352-3409, Hal. 1785-1793	DOI: <a href="https://doi.org/10.1016/j.dib.2018.06.061">https://doi.org/10.1016/j.dib.2018.06.061</a> <a href="https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S235234091830">https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S235234091830</a>

			<a href="#">7121?via%3Dihub</a>
	Hasil Penelitian/pemikiran yang dipublikasikan dalam Jurnal Nasional terakreditasi;		
3.	Judul karya "Analisis Respons Butir pada Tes Bakat Skolastik".  Penulis: Farida Agus Setiawati, Rita Eka Izzaty, Veny Hidayat	Jurnal Psikologi, 2018, diterbitkan UNDIP, Vol. 17 No. 1 April 2018, (e-ISSN: 2302-1098), Hlm: 1-17.  SK akreditasi No: No. 51/E/KPT/2017	DOI: <a href="https://doi.org/10.14710/jp.17.1.1-17">https://doi.org/10.14710/jp.17.1.1-17</a>  <a href="https://ejournal.undip.ac.id/index.php/psikologi/article/view/17164/pdf">https://ejournal.undip.ac.id/index.php/psikologi/article/view/17164/pdf</a>
4.	Judul karya "Evaluasi Karakteristik Psikometrik Tes Bakat Differensial Dengan Teori Klasik".  Penulis: Farida Agus Setiawati, Rita Eka Izzaty, Veny Hidayat	Humanitas: Indonesian Psychological Journal, 2018 diterbitkan Fakultas Psikologi UAD, Volume 15, Nomor 1, Februari 2018., ISSN 1693-7236 (print), 2598-6368 (online).,Hlm: 46-61, Teakreditasi SK akreditasi No: 36a/E/KPT/2016	DOI: <a href="http://dx.doi.org/10.26555/humanitas.v15i1.7249">http://dx.doi.org/10.26555/humanitas.v15i1.7249</a>  <a href="http://journal.uad.ac.id/index.php/HUMANITAS/article/view/7249/pdf_13">http://journal.uad.ac.id/index.php/HUMANITAS/article/view/7249/pdf_13</a>
4.	Judul karya "The Response Patterns of a Career Instrument Based on Holland Theory"  Penulis: Farida Agus Setiawati, Yulia Ayriza, Endah Retnowati, Rizki Nor Amelia	Anima, Indonesian Psychological Journal, 2017, diterbitkan Fakultas Psikologi Universitas Surabaya, Volume 32 no 3, April 2017, ISSN: 0215-0158, Hlm: 128-147. Terakreditasi SK akreditasi No: 12/M/Kp/11/2015	DOI: <a href="https://doi.org/10.24123/aipj.v32i3.628">https://doi.org/10.24123/aipj.v32i3.628</a>  <a href="http://journal.ubaya.ac.id/index.php/jpa/article/view/Career%20Interest%20Instrument/482">http://journal.ubaya.ac.id/index.php/jpa/article/view/Career%20Interest%20Instrument/482</a>
5.	Judul karya "Prediksi Prestasi Belajar Siswa Kelas 1 Sekolah Dasar" akreditasi No: 2E/KPT/2015  Penulis: Rita Eka Izzaty, Yulia Ayriza, Farida Agus Setiawati	Jurnal Psikologi, 2017 diterbitkan Fakultas Psikologi UGM, Volume 44 no 2, Agustus 2017, ISSN:2460 867X (online) ISSN:0215-8884 (print), Hlm: 153-164. Terakreditasi SK	DOI: 10.22146/jpsi.27454  <a href="https://jurnal.ugm.ac.id/jpsi/article/view/27454/17398">https://jurnal.ugm.ac.id/jpsi/article/view/27454/17398</a>
6.	Judul karya "Penskalaan Teori Klasik Instrumen Multiple Intelligences Tipe Thurstone dan Likert",	Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan, 2013, diterbitkan Himpunan Evaluasi Pendidikan Indonesia bekerjasama dengan PPs UNY, Tahun 17, Nomor 2,	DOI: <a href="http://dx.doi.org/10.21831/pep.v17i2.1699">http://dx.doi.org/10.21831/pep.v17i2.1699</a>

	Penulis: Farida Agus Setiawati, Djemari Mardapi, Saifuddin Azwar	2013, ISSN: 1410-4725 (print) ISSN 2338-6061 (online), Hlm: 259-274. Terakreditasi SK Akreditasi No. 64a/DIKTI/Kep/2010	<a href="https://journal.uny.ac.id/index.php/jpep/article/view/1699/1413">https://journal.uny.ac.id/index.php/jpep/article/view/1699/1413</a>
7.	Judul karya "Pengembangan Alat Ukur Multiple Intelligence untuk Penelusuran Minat dan Bakat Siswa SMA"  Penulis: Farida Agus Setiawati, Rita Eka Izzaty, Agus Triyanto	Jurnal Kependidikan, Jurnal Ilmiah Penelitian Pendidikan 2008, diterbitkan Penerbit Lembaga Penelitian UNY bekerjasama dengan Himpunan Evaluasi Pendidikan Indonesia bekerjasama dengan PPs UNY, Tahun XXXVIII, Nomor I, Mei 2008, ISSN: 0125-992X, Hlm.19-30, Terakreditasi SK No. 118 / DIKTI / Kep / 2001	DOI: <a href="http://dx.doi.org/10.21831/jk.v38i1.2269">http://dx.doi.org/10.21831/jk.v38i1.2269</a>  <a href="https://journal.uny.ac.id/index.php/jk/article/view/2269/1877">https://journal.uny.ac.id/index.php/jk/article/view/2269/1877</a>
8.	Judul karya "Quartet Cards as Media of Career Exploration for Lower-grade Primary School Students",  Penulis: Yulia Ayriza, Farida Agus Setiawati, Agus Triyanto, Nanang Erma Gunawan, Moh Khoerul Anwar, Nugraheni Dwi Budiarti	Jurnal: Research and Evaluation in Education, Tahun 2017, diterbitkan PPs UNY, Volume 3 no 2, Desember 2017, e-ISSN: 2460-6995, Hlm: 174-182. Terakreditasi SK akreditasi No: 21/E/KPT/2018, akreditasi berlaku sejak voume 2 tahun 1 2016 hingga voume 6 tahun 2 2020	DOI: <a href="http://dx.doi.org/10.21831/reid.v3i2.17993">http://dx.doi.org/10.21831/reid.v3i2.17993</a>  <a href="https://journal.uny.ac.id/index.php/reid/article/view/17993/10546">https://journal.uny.ac.id/index.php/reid/article/view/17993/10546</a>
9.	Judul karya "Exploring The Construct Of School Readiness For Kindergarten Children",  Penulis: Farida Agus Setiawati, Rita Eka Izzaty, Agus Triyanto	Jurnal: Research and Evaluation in Education, Tahun 2017, diterbitkan PPs UNY, Volume 3 no 1, Juni 2017, e-ISSN: 2460-6995, Hlm: 174-182. Terakreditasi SK akreditasi No: 21/E/KPT/2018, akreditasi berlaku sejak voume 2 tahun 1 2016 hingga voume 6 tahun 2 2020 .	DOI: <a href="http://dx.doi.org/10.21831/reid.v3i1.13663">http://dx.doi.org/10.21831/reid.v3i1.13663</a>  <a href="https://journal.uny.ac.id/index.php/reid/article/view/13663/9905">https://journal.uny.ac.id/index.php/reid/article/view/13663/9905</a>
	Hasil Penelitian/pemikiran yang dipublikasikan dalam Jurnal Nasional terindex doaj		

	Judul karya “Pengaruh Nilai-Nilai Karakter Terhadap Prestasi Belajar di SDIT Salman Al Farisi” <b>Penulis:</b> Rosaria Irjanti, Farida Agus Setiawati	Jurnal Pendidikan Karakter, Tahun 2018, diterbitkan oleh Lembaga Pengembangan dan Penjaminan Mutu Pendidikan, no 1, 2018, <i>p-ISSN:2089-5003</i>   <i>e-ISSN: 2527-7014</i>	DOI: <a href="https://doi.org/10.21831/jpk.v8i1.21490">https://doi.org/10.21831/jpk.v8i1.21490</a>  <a href="https://journal.uny.ac.id/index.php/jpka/artic/e/view/21490">https://journal.uny.ac.id/index.php/jpka/artic/e/view/21490</a>
10.	Judul karya " <b>Faktor-faktor kesulitan guru pada pembelajaran tematik integratif di SD Kota Mataram</b> ",  Penulis: Muhamad Ahyar Rasidi, Farida Agus Setiawati	Jurnal Prima Edukasia, Tahun 2017, diterbitkan Asosiasi Dosen PGSD dan Dikdas Indonesia bekerjasama dengan Program Pascasarjana UNY, vol 3, no 2 Juli 2015, <i>p-ISSN: 2338-4743</i>   <i>e-ISSN: 2460-9927</i> , Hlm. 155-165	DOI: <a href="http://dx.doi.org/10.21831/jpe.v3i2.6504">http://dx.doi.org/10.21831/jpe.v3i2.6504</a>  <a href="https://journal.uny.ac.id/index.php/jpe/artic/e/view/6504/pdf">https://journal.uny.ac.id/index.php/jpe/artic/e/view/6504/pdf</a>
	Hasil Penelitian/pemikiran yang dipublikasikan dalam Jurnal Nasional tidak terakreditasi;		
11.	Judul karya "Pendekatan Humanistik dalam Bimbingan Konseling di Sekolah untuk Mengembangkan Keterampilan Konseling Siswa",  Penulis: Farida Agus Setiawati	Jurnal Paradigma, Psikologi Pendidikan dan Konseling, 2009, diterbitkan Fakultas Ilmu Pendidikan UNY, No. 08 Th. IV, Juli 2009, ISSN: 1907-297X, Hlm: 45-58	<a href="https://journal.uny.ac.id/index.php/paradigma/article/view/5934/5128">https://journal.uny.ac.id/index.php/paradigma/article/view/5934/5128</a>
12.	Judul karya "Mencari Makna Hidup: Sebuah Proses Belajar Tiada Batas",  Penulis: Farida Agus Setiawati	Jurnal Paradigma, Psikologi Pendidikan dan Konseling, 2012, diterbitkan Fakultas Ilmu Pendidikan UNY, No. 14 Th. VII, Juli 2012, ISSN: 1907-297X, Hlm: 35-50	
13.	Judul karya "Perbandingan Berbagai Metode Penskalaan Yang Dikembangkan Thurstone",  Penulis: Farida Agus Setiawati	Jurnal Penelitian Ilmu Pendidikan, 2014, diterbitkan Fakultas Ilmu Pendidikan UNY, Volume 7, Nomor 1, Maret 2014, ISSN : 1979-9594, Hlm: 86-93	<a href="https://journal.uny.ac.id/index.php/jpip/artic/e/view/3114/4100">https://journal.uny.ac.id/index.php/jpip/artic/e/view/3114/4100</a>
14.	Judul karya "Implementasi MBTI Untuk Pengembangan Karir Mahasiswa: Sebuah Studi Perbedaan Tipe	Jurnal Penelitian Ilmu Pendidikan, 2015, diterbitkan Fakultas Ilmu Pendidikan UNY, Volume 8,	<a href="https://journal.uny.ac.id/index.php/jpip/artic/e/view/8272/6906">https://journal.uny.ac.id/index.php/jpip/artic/e/view/8272/6906</a>

	Kepribadian Pada Mahasiswa Bimbingan Konseling", Penulis: Farida Agus Setiawati, Agus Triyanto, Nanang Erma Gunawan	Nomor 2, September 2015, ISSN : 1979-9594, Hlm: 39-53	
15.	Judul karya "Pengembangan Buku Panduan Program Pembelajaran Keterampilan Soial bagi Guru Taman Kanak-kanak",  Penulis: Rita Eka Izzaty, Yulia Ayriza, Farida Agus Setiawati	Jurnal Penelitian Ilmu Pendidikan, 2017, diterbitkan Fakultas Ilmu Pendidikan UNY, Volume 7, Nomor 1, Maret 2017, ISSN : 1979-9594, Hlm: 30-39	<a href="https://journal.uny.ac.id/index.php/jpip/article/view/16794/9940">https://journal.uny.ac.id/index.php/jpip/article/view/16794/9940</a>
16.	Judul karya "Aplikasi Model Penskoran Equal Weighting dan Differential Weighting untuk Mengestimasi Skor Kimia Siswa"  Penulis: Rizki Nor Amelia, Farida Agus Setiawati	Jurnal Evaluasi Pendidikan, 2017, diterbitkan Prodi PEP PPs UNY, Volume 4 nomor 1 2016, e-ISSN: 2443-1958, Hlm: 80-89	<a href="http://journal.student.uny.ac.id/ojs/index.php/jep/article/view/2175/1856">http://journal.student.uny.ac.id/ojs/index.php/jep/article/view/2175/1856</a>
17.	Judul karya "Happiness of Primary School Teachers Reviewed from the Big Five Personality Theory"  Penulis: Alifia Cahya Wicaksani, Farida Agus Setiawati	Jurnal: Psychological Research and Intervention, diterbitkan Program Studi Psikologi UNY, Volume 1, Nomor 1, September 2018, ISSN : 2614-7041, Hlm: 17-25	<a href="https://journal.uny.ac.id/index.php/pri/article/view/21194/11080">https://journal.uny.ac.id/index.php/pri/article/view/21194/11080</a>

#### F. Membuat Rancangan dan Karya Ilmiah Tercatat HaK Cipta

No	Judul Karya	Keterangan
1.	Judul karya "Alat Ukur Multiple Inteligence, Pengukuran Kecenderungan Kecerdasan Ganda untuk Mahasiswa"  Pencipta: Farida Agus Setiawati	Modul, 2017. diterbitkan Prodi Psikologi UNY, Terdaftar dalam HAKI atau Hak Cipta dengan No: C00201702537, 19 Juni 2017

2.	Judul karya "Skala Multiple Intelligence Berbasis Komputer, Penelusuran Kecenderungan Bakat dan Minat Siswa SMA".  Pencipta: Farida Agus Setiawati, Rita Eka Izzaty, Agus Triyanto	Program Komputer, 2008, diterbitkan Jurusan PPB FIP UNY, Terdaftar dalam HAKI atau Hak Cipta dengan No: C00201702556, 19 Juni 2017
3.	Judul karya "Tes Bakat Differential Berbasis Komputer"  Pencipta: Farida Agus Stiawati, Rita Eka Izzaty, Veny Hidayat, Umi Farida	Program Komputer, 2008, ", diterbitkan Jurusan Psikologi FIP UNY, Terdaftar dalam HAKI atau Hak Cipta dengan No:. EC00201856032, 28 November 2018
4.	Judul karya "Kartu Kwarted Karir (Media Pengembangan Karir Anak SD Kelas Rendah",  Pencipta: Yulia Ayriza, Farida Agus Setiawati, Agus Triyanto, Nanang Erma Gunawan, Moh Khoerul Anwar, Nugraheni Dwi Budiarti	Alat Peraga, 2017. Terdaftar dalam HAKI atau Hak Cipta dengan No: C00201702534, 19 Juni 2017

G. Pengabdian kepada Masyarakat dalam jabatan/pangkat terakhir:

No.	Judul	Keterangan
1.	Diklat Pendidik Paud, dengan Tema "Dasar-dasar Ilmu Pendidikan Anak Usia Dini"	SKB Bantul, 5 Nopember 2007
2.	Pendidikan dan Latihan Profesi Guru (PLPG) Gelombang 13	PPPPTK, 5 s.d. 14 Febr. 2008
3.	Pendidikan dan Latihan Profesi Guru (PLPG) Gelombang 17	PPPPTK, 16 s.d. 25 Febr. 2008
4.	Tim Penilai Pemilihan Kepala Sekolah Berprestasi DIY tahun 2013	Wisma Kana Kaliurang , 4-7 Agst. 2013
5.	Pelatihan Metode Pembelajaran" Natural Education Adventure" bagi Guru SD untuk menstimulasi Pelajaran IPA	SD Negeri Terong 2
6.	Pendidikan dan Pelatihan Profesi Guru (PLPG) Gelombang 2	LPPMP . 31 Agt 2013 s.d. 8 Sept. 2013
7.	Pendidikan dan Pelatihan Profesi Guru (PLPG) Gelombang 3	LPPMP , 10 Sept. 2013
8.	Pendidikan dan Pelatihan Profesi Guru (PLPG) Gelombang 4	LPPMP , 21 Sept. 2013

9. Pendidikan dan Pelatihan Profesi Guru (PLPG) Gelombang 5 LPPMP , 2 Okto. 2013
10. Sebagai Peserta Penulisan Soal Tes Kompetensi Guru Hotel UNY, 16 – 18 Oktober 2016
11. Pendidikan dan Pelatihan Profesi Guru (PLPG) Gelombang 6 LPPMP , 16 Okto. 2013
12. Pendidikan dan Pelatihan Profesi Guru (PLPG) Gelombang 7 LPPMP , 2 Nop. 2013
13. Pendidikan dan Pelatihan Profesi Guru (PLPG) Gelombang 8 LPPMP , 13 Nop. 2013
14. Pendidikan dan Pelatihan Profesi Guru (PLPG) Gelombang 9 LPPMP, 23 Nop. 2013
15. Narasumber pelatihan Analisis dengan makalah berjudul: "Analisis Butir dengan Pendekatan Teori Klasik"- STIEKES Yogyakarta , 11 April 2014
16. Narasumber Workshop Pengayaan Soal PTN Hotel UNY, 21-24 Mei 2014
17. Pendidikan dan Latihan Profesi Guru (PLPG) Gelombang 3 tahun 2014 LPPMP , 12 Juli 2014
18. Pendidikan dan Latihan Profesi Guru (PLPG) Gelombang 3 tahun 2014 LPPMP , 17 Ags. 2014
19. Pendidikan dan Latihan Profesi Guru (PLPG) Gelombang 4 tahun 2014 LPPMP , 28 Ags. 2014
20. Pendidikan dan Latihan Profesi Guru (PLPG) Gelombang 5 tahun 2014 LPPMP 8 Sept. 2014
21. Narasumber workshop dan pelatihan Peningkatan Kompetensi Guru dengan makalah berjudul: "Merancang Penyusunan Perilaku pada Siswa SD". MI Negeri Krincing, 13 Nov. 2014 Magelang
22. Narasumber workshop Pemusatan Latihan Jambore PTK PAUDNI Tahap II Tahun 2014 judul: "Maemahami Kompetensi Kepribadian". Hotel Rosella , 23 Juni 2014
23. Tim Penilai Pemilihan Kepala Sekolah Berprestasi DIY tahun 2014 Hotel Gowongan 26 Mei 2014
24. Tim Penilai Pemilihan Guru Berprestasi dan Guru PLB Berdedikasi Hotel UNY, 4-6 Juni 2015
25. Tim Penilai Pemilihan Guru Berprestasi dan Guru PLB Berdedikasi, Dikpora DIY Hotel UNY, 4-6 Juni 2015
26. Penulisan soal seleksi mandiri 2016 pada tes penalaran spasial 27-29 Maret 2016
27. Tim Penilai Pemilihan Guru Berprestasi dan Guru PLB Hotel UIN Yogya 15-18 Mei



	Berdedikasi, Dikpora DIY	2016
28.	Tim Penilai Pemilihan Kepala Sekolah Berprestasi DIY tahun 2014	Hotel UIN Yogyakarta, 27-30 Mei 2016
29.	Pemberian Materi pada Pertemuan Dharma Wanita	PPS UNY 26 Februari 2016
30.	Kantor Tata Usaha Pusat dengan tema " Kesulitan Belajar Anak"	
31.	Penulisan soal seleksi Mandiri UNY tahun 2017	Solo, 25-27 Jan 2017
32.	Reviewer soal seleksi Mandiri UNY 2017	31 jan. -1 Feb.
33.	Tim Penilai Pemilihan Guru Berprestasi dan Guru PLB Berdedikasi, Dikpora DIY	Hotel UIN Yogya 4-7 Mei 2017
34.	Tim Penilai Pemilihan Kepala Sekolah Berprestasi DIY tahun 2017	Hotel UIN Yogyakarta, 22-25 Mei 2017
35.	Pelatihan Optimalisasi Layanan PA bagi dosen STIKES Achmad Yani Yogyakarta dengan tema Asesmen dan Evaluasi Permasalahan Mahasiswa"	LBK-UNY , 21-22 Agust 2017
36.	Pelatihan Peminatan Peserta Didik bagi Mahasiswa UNY tahun2017	UPT LBK
37.	Tim Penilai Pemilihan Guru Berprestasi dan Guru PLB Berdedikasi, Dikpora DIY	Hotel Tara Yogyakarta, 2-5 Mei 2018
38.	Tim Penilai Pemilihan Kepala Sekolah Berprestasi DIY tahun 2017	Hotel UIN, 13-16 Mei 2018

H. Kegiatan seminar/lokakarya/workshop/pegelaran/pameran/peragaan dalam jabatan/pangkat terakhir yang relevan dengan bidang ilmu:

No.	Judul Makalah	Disampaikan pada
1.	Judul karya "Paired Comparasion sebagai Metode Assesment untuk Menggali Karakteristik Nonkognitif Siswa"	The 1st International Seminar on Guidance ang Counselling (ISGC), 2012, penerbit PPB FIP UNY, Yogyakarta 8 - 9 September 2012., hal: 7
	Penulis: Farida Agus Setiawati	
2.	Judul karya "Item Response Theory (IRT) as a Measurement Model to Assess Students'	27th ICSEI Conference Yogyakarta State University, 2014, penerbit ICSEI

Characteristics in Broad Area: A Study on Dichotomous and Polytomous Multiple Intelligence Instrument" dan UNY, Yogyakarta 2 - 7 Januari 2014., hal: 6

Penulis: Farida Agus Setiawati

3. Judul karya "Reliability Ranking and Rating Scales of Myer and Briggs Type Indikator (MBTI)" International Conference of Education Research and Evaluation (ICERE), 2014, penerbit UNY, ISSN: 2407-1501, Yogyakarta, 8-9 Nopember 2014, hal. 9

Penulis: Farida Agus Setiawati

4. Judul karya "Comparison of Character Value Between Lower Class and Upper Class at Salman Al Farisi 2 Elementary Integrated School" International Conference of Education Research and Evaluation (ICERE 2), 2016 diterbitkan Prodi PEP PPs UNY, HEPI, dan Puspendik, ISSN: 2407-1501, Yogyakarta 29-31 Mei 2016

Penulis: Rosalia Irjanti, Farida Agus Setiawati

5. Judul karya "Perbandingan Penskalaan Metode Interval Tampak Setara (Tipe Thurstone) dan Summated Rating (Tipe Likert)" Seminar Nasional Prodi BK UNY, 20, disampaikan pada Seminar Nasional dengan Tema: Peningkatan Kinerja Guru Bimbingan dan Konseling/Konselor, PPB FIP UNY, Yogyakarta 16 April 2011., hal: 22

Penulis: Farida Agus Setiawati

#### I. Tugas tambahan yang pernah dipegang:

No.	Pekerjaan	Tempat	Tahun
1.	Sekretaris Pusdi Paud	LPM UNY	2007-2009
2.	Penjamu UNY	LPPMP UNY	2014-2015
3.	Kapusdi UNY	LPPM UNY	2015
4.	Sekretaris Jurusan Psikologi	FIP UNY	2016-2019

Yogyakarta, 7 Januari 2019

Farida Agus Setiawati

NIP. 197208131998022001